**遗留问题反馈**

**端到端流程**

1号码分析是放在eHSS还是TCF？分析的结果是归属eHSS还是TCF

建议: 方案一----号码分析在eHSS,即

每个TCF连接到所有eHSS，维护全网用户号码（段）与归属eHSS的映射表

被叫归属eHSS根据被叫号码给出被叫HTCF

好处在于: 不必要每个TCF维护全网用户号码（段）与HTCF的映射表,这个维护太复杂,而且不灵活.后续有新增TCF需要修改所有TCF.

2组主控TCF如何获得组成员的VTCF信息？是由组成员的归属eHSS还是HTCF通知？

建议：方案二----由组成员HTCF通知

从网元功能设计角度，eHSS的主要负责存储。

由TCF发起推送，减轻eHSS的信令负荷。

TCF之间的接口是基于UDP的，与Diameter相比无需维持长连接。

3在UE更换TCF时，应有机制通知源TCF删除UE上下文。是TCF通知，还是eHSS通知

建议：由H-TCF通知。

可减轻eHSS消息负荷。

4遥晕遥毙、动态重组

（1）如何触发H-TCF通知UE？

建议方案1：eHSS触发，即签约数据更改流程，eHSS向H-TCF推送后，H-TCF根据diameter消息中内容不同，下发不同的消息（如遥毙、动态重组）

（2）UE的H-TCF到V-TCF的message消息设计

建议方案1：2条Message。即H-TCF发送message后，V-TCF立刻返回200 OK。 待UE反馈后，V-TCF再向H-TCF发一条message。

**TCF到eHSS接口**

1“用户数据获取”与“组信息获取”是合并还是区分？ 以及，UE和DC相关的消息是否合并？

建议都不合并。

功能区分更清晰。

2对于该接口上的所有diameter消息，其Auth-Session-State是否默认值为“不维护”？是的，默认为不维护。

3“动态重组”、“组数据编辑”、“组数据删除”是否可以合并？

建议都不合并。

**安全**

（1）建议1：密钥更新不影响已经进行中的呼叫

同意。新key的生效机制不建议立即生效，同时更新频度不宜过大。

（2）建议3：由于有新旧两个密钥，建议采用密钥版本号机制

基本同意，但具体密钥长度需评估空口影响。

（3）建议4：异常流程：如果UE判断本地保存的key（或版本号）与当前网络使用的key（或版本号）不同，UE主动触发密钥分发流程（如组信息更新过程）获取最新的群组密钥

建议5：异常流程：密钥变更期中，新的用户开机，获取群组列表，此时获得的密钥为新密钥，但群组下发实际使用旧密钥，故需要UE主动向UDC触发群组列表下载以获取新旧两个群组密钥。另外一种做法是在密钥更新消息中永远同时下发新旧两个群组密钥。

建议考虑这两个异常流程，需讨论具体细节。

**跨核心网编组**

一个组主控需要的几点考虑：

1.群组归属eHSS上增删改组成员时，需要通知到成员归属eHSS，进行相应存储。只有这样终端开机才能将该群组更新到终端。需要新增eHSS间接口；

2.用户归属eHSS上进行增删用户时，需要通知群组归属eHSS进行相应成员增删。eHSS进一步通知组归属TCF进行相应数据区的更新。需要新增eHSS间接口；

3.外地成员注册请求需要通知到用户归属TCF，进一步通知到组归属TCF。以便组呼时能找到被叫用户。